

VERBALE CONSIGLIO DIRETTIVO N. 03/2023 DEL 15 GIUGNO 2023

Il giorno 14 dicembre 2023 convocato alle 10,30 in conferenza telematica si è riunito il Consiglio Direttivo della Conferenza dei Presidenti e dei Direttori delle Strutture Universitarie di Scienze e Tecnologie per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione Ordine del Giorno
2. Comunicazioni
3. Approvazione verbale riunione del 25 gennaio 2023
4. Rapporto sulla predittività dei TOLC-S e TOLC-B: presentazione di Massimo Attanasio e Gabriele Anzellotti
5. Premi con.Sienze 2023
6. Varie ed eventuali

La documentazione è disponibile al seguente [link](http://www.conscienze.it/news_riservate.asp?idCategoria=54&id=462) »
(http://www.conscienze.it/news_riservate.asp?idCategoria=54&id=462)

SONO PRESENTI:

Settimio MOBILIO
Barbara VALTANCOLI
Maria Carla ARAGONI
Enrichetta GENTILE
Roberto BRUNI
Laura PRATI
Erika RIBECHINI
Giuseppe MASTRONUZZI
Riccardo COLPI
Salvatore ORLANDO
Vincenzo CANALE
Giovanni DE GIUGICI
Claudio GOLETTI
Gabriele FAVERO
Antonio MARIGONDA
Massimo CABOARA
Daniela PREVEDELLI
Massimo ATTANASIO

I partecipanti alla presente riunione, compresi gli invitati e i componenti dei gruppi di lavoro sono riportati nell'Allegato a fine verbale che ne costituisce parte integrante

Alle ore 10.35 verificata la presenza del numero legale il presidente Settimio Mobilio dà inizio alla riunione.

1. APPROVAZIONE ORDINE DEL GIORNO

Il Presidente modifica l'ordine dell'OdG anticipando il punto 4 e mette in approvazione il nuovo Ordine del Giorno, di seguito riportato:

1. Approvazione Ordine del Giorno
2. Rapporto sulla predittività dei TOLC-S e TOLC-B: presentazione di Massimo Attanasio e Gabriele Anzellotti
3. Comunicazioni
4. Approvazione verbale riunione del 25 gennaio 2023
5. Premi con.Scienze 2023
6. Varie ed eventuali

Il Consiglio Direttivo approva all'unanimità.

Prima di iniziare la riunione, Il Presidente prof. Settimio Mobilio presenta il nuovo Presidente della Conferenza. L'Assemblea dei Soci tenutasi il 7 febbraio 2023 ha eletto la prof.ssa Barbara Valtancoli del Dipartimento di Chimica dell'Università di Firenze Presidente di con.Scienze per il triennio 2023-2026. Il nuovo Presidente subentrerà a partire dal 1 di ottobre.

La prof.ssa Valtancoli ringrazia per la fiducia accordata e ringrazia il Presidente uscente per il lavoro svolto.

2. RAPPORTO SULLA PREDITTIVITA' DEI TOLC-S E TOLC-B: PRESENTAZIONE DI MASSIMO ATTANASIO E GABRIELE ANZELLOTTI

I dati mostrati e il report realizzato sono reperibili ai link:

- a. [http://www.conscienze.it/public/\[NEWS\]/462/file//Predittività TOLC-S&B/Probabilità%5Fe%5Fodds%5F07mag23%2Epdf](http://www.conscienze.it/public/[NEWS]/462/file//Predittività%20TOLC-S&B/Probabilità%5Fe%5Fodds%5F07mag23%2Epdf)

- b. [http://www.conscienze.it/public/\[NEWS\]/462/file//Predittività TOLC-S&B/Rapporto%5Fridotto%5Fversione%5F7%5Fmaggio%5F2023%2Epdf](http://www.conscienze.it/public/[NEWS]/462/file//Predittività_TOLC-S&B/Rapporto%5Fridotto%5Fversione%5F7%5Fmaggio%5F2023%2Epdf)

Prende la parola Massimo Attanasio (MA) invitando Gabriele Anzellotti (GA) a presentare l'iniziativa riguardante gli studi di predittività svolti.

GA: L'analisi svolta nasce dall'esigenza di valutare l'andamento dei TOLC-S e TOLC-B e verificare che i risultati dei test siano validi e significativi al fine della predittività della carriera. La validità del test è tanto migliore quanto più elevata è la corrispondenza tra un punteggio alto conseguito nel test e un successo nella carriera dello studente. Per valutare il successo nella carriera si sono scelti come parametri il numero di studenti che nel corso del primo anno ha conseguito 20 o 40 CFU dal momento dell'iscrizione a tutto il 2019. L'analisi è stata fatta sulla coorte 2018-19. Dopo questa data, l'inizio del covid ha falsato il normale andamento delle carriere.

Per valutare questa corrispondenza si è reso necessario recuperare dai database del Ministero i dati e incrociarli con quelli di CISIA relativi ai risultati dei test.

I dati sono stati elaborati sia attraverso un modello *logit* sia attraverso un sistema più diretto che divide gli studenti in quartili in funzione del punteggio conseguito nel test.

Questa analisi è stata fatta sia per l'intero test sia per le singole sezioni. Verranno presentati prima i risultati relativi al TOLC-B, poi quelli relativi al TOLC-S.

TOLC-B - TIP-B

Vengono mostrati i dati relativi al TOLC-B e al TIP-B suddivisi nelle quattro categorie Q1-Q4 in base al punteggio totale conseguito nel test. I dati mostrano come gli studenti che hanno conseguito i punteggi più alti presentano una maggiore percentuale di successo relativamente al parametro proposto (soglia 40 CFU). I dati sono confrontati con quelli della singola sezione di matematica e si vede che i valori, seppur diversi, rispecchiano il medesimo andamento.

È interessante notare che, a parità di punteggio ottenuto, studenti che hanno poi frequentato CdS diversi (L-02 e L-13) presentano differenti probabilità di successo. In particolare, gli studenti iscritti alla L-13 mostrano una minore percentuale di successo. I valori percentuali sono ulteriormente elaborati attraverso il calcolo degli *Odd Ratio* (OR) amplificando in questo modo le differenze tra i quartili.

Dopo la presentazione di GA prende la parola MA e presenta i contenuti della presentazione e gli autori del rapporto sul lavoro svolto. Il rapporto è stato stilato in due versioni una più estesa che entra nel dettaglio delle metodologie e una più semplificata che presenta una selezione dei dati (vedi documento al link riportato al punto b).

MA: Il lavoro è una prosecuzione del lavoro svolto sul TOLC-I e sul TOLC-E. La relazione inizia con lo studio dei dati sulla predittività del TOLC-B e del TIP-B, come precedentemente indicato da GA.

Si sottolinea che la raccolta dei dati è interrotta alla fine dell'anno solare e non dell'AA. Questa limitazione, tuttavia, non inficia la significatività dei dati.

Poiché i dati sono parzialmente coperti da privacy, è stato fatto un *matching* tra i dati forniti dal CISIA e dal Ministero (anagrafe nazionale studenti) che ha consentito di associare circa il 54% dei dati totali. Si è creato così un nuovo database che contiene per ogni studente dati anagrafici, punteggio del test, provenienza scolastica e geografica e dati del percorso universitario.

I dati di chi ha fatto il TOLC-B e il TIP-B abbracciano un numero di CdS molto ampio che è stato poi ridotto ai CdS di diretto interesse ovvero quelli appartenenti alla classe L-02 e L-13.

Vengono poi presentati i dati di successo in termini di CFU conseguiti relativi ai punteggi dell'intero test e delle singole sezioni. Si vede come le sezioni di matematica e del punteggio totale sono quelle apparentemente più rispondenti alle aspettative ovvero un punteggio più alto corrisponde ad una maggiore percentuale di studenti che conseguono un numero maggiore di CFU (20, 20-40, 40 CFU).

Effettuando lo stesso screening su altri parametri CdS, genere, voto di diploma e tipo di test (TOLC TIP) si vede che l'unica variabile significativa è il voto del diploma.

Gli stessi dati suddivisi per area geografica mostrano delle differenze in linea con le statistiche che vedono gli studenti con un più elevato successo al nord e quelli con un minore successo al sud.

Viene poi presentata e commentata la tabella che suddivide gli studenti per quartile e ne valuta le probabilità e gli OR di successo relativamente alla soglia dei 40 CFU.

Nel report sono poi riportati i dati anche per le altre sezioni del test.

Viene poi presentato il modello *logit* che analizza i dati secondo un modello statistico che riesce ad isolare gli effetti delle singole variabili (scuola di provenienza, area di provenienza, genere, voto di diploma, punteggi delle sezioni, etc.) e quindi fornisce delle informazioni più dettagliate.

Il modello ragiona sulla probabilità di successo definita come la probabilità di raggiungere i 40 CFU. I dati vengono elaborati introducendo delle variabili quali ad esempio il punteggio del test e il voto di diploma con valori maggiori o minori di un valore soglia (ad esempio 90 per il voto di diploma).

Aumentando il numero di variabili, ad esempio, aggiungendo la variabile "punteggio nella sezione di matematica" a quella "voto di diploma", si vede che il peso del voto del diploma risulta meno rilevante in quanto assume rilievo anche la seconda variabile scelta (il punteggio nella sezione di matematica).

Il modello è stato calcolato per le soglie di 20 CFU e 40 CFU, vengono qui riportati solo i dati relativi alla seconda soglia. Il campione analizzato è di 3099 osservazioni e i dati vengono riportati rispetto ad uno studente baseline che è stato scelto secondo dei parametri definiti che costituiscono la base (maschio, sud/isle, altro diploma, voto medio,

immatricolato L-13). L'analisi evidenzia che tra i parametri selezionati risultano significativi solo alcuni dati: istituto di provenienza, voto di diploma, punteggio della sezione di matematica. Ci sono anche altri dati che mostrano una certa predittività, ma meno marcata. Un esempio è costituito dalla somma dei punteggi delle due sezioni di chimica e biologia presi insieme.

Una volta definito il modello è possibile calcolare la probabilità di successo di categorie di studenti identificate mediante un set di parametri diverso da quello base per tutti i profili immaginabili (genere, provenienza geografica, liceo, punteggio, voto diploma, etc.).

Naturalmente i dati sono sempre inficiati dal fatto che vengono riferiti ad un'unica coorte (2018-19).

TOLC-S

Il procedimento di analisi dei dati è il medesimo. Il matching copre il 57% dei dati e i CdS analizzati sono quelli relativi alle classi L-27, L-30, L-31, L-32, L-34, L-35.

Vengono analizzati i dati relativi al confronto tra probabilità di successo (su 40 CFU) e punteggio totale e nelle singole sezioni del test.

I dati di successo analizzati per CdS sono più articolati a causa del maggiore numero di CdS sotto analisi. Sono palesi delle differenze tra studenti che hanno ottenuto il medesimo punteggio, ma sono iscritti in diversi CdS, come già notato per il TOLC-B. In questo caso ci sono differenze funzione del genere (che prima non c'era) e sul voto di diploma.

I dati sono presentati per percentuali semplici e per OR che, come nel caso precedente, amplificano le differenze tra le probabilità di successo di studenti appartenenti a diversi CdS.

I dati sono stati poi analizzati con il modello *logit* nel loro complesso (dati aggregati per tutti i CdS). In questo caso viene confermata la predittività del voto di diploma e del punteggio nella sezione di matematica. L'analisi mostra che anche le altre sezioni di scienze di base e di ragionamento e problemi hanno una certa significatività. Il valore del punteggio della sezione di matematica differenziato rispetto al CdS mostra variazioni significative a seconda del CdS con un picco per il CdS di matematica e valori significativi anche per chimica e fisica.

Anche in questo caso, la probabilità di successo per una qualsivoglia categoria può essere calcolata definendo i parametri che identificano la categoria stessa (genere, voto diploma, etc.)

Concludendo si può dire che l'analisi è significativa ed evidenzia importanti differenze territoriali e tra studenti che ottengono voti di diploma e punteggi di test differenti.

I dati naturalmente andranno aggiornati elaborando i dati provenienti da coorti successive.

Si evidenzia anche una notevole differenza relativa ai gruppi di studenti iscritti in diversi CdS a parità delle altre variabili.

Interviene Vincenzo Canale: chiede se tra gli studenti che poi si iscrivono a fisica la sezione di scienze risulti significativa.

Settimo Mobilio evidenzia come nel TOLC-S non ci sia una sezione dedicata alla fisica in quanto i quesiti di fisica risultano inseriti nella sezione delle scienze di base.

GA fa notare che la sezione di scienze di base del TOLC-S risulta significativa sebbene non sia possibile isolare il contributo dei quesiti di fisica.

GA evidenzia inoltre come le sezioni di comprensione del testo non risultino significative, risultato che ha portato ad una modifica del TOLC-S che vede non più presente la parte di comprensione del testo basata sulle domande derivanti dalla lettura del brano.

Laura Prati (LP): sottolinea come la mancata preparazione in fisica degli studenti in uscita dalle scuole superiori è probabilmente responsabile del mancato successo nella predittività della fisica.

Si segnala che i quesiti di fisica sono spesso complessi. Questa consapevolezza ha portato ad una semplificazione del syllabus durante il lavoro di revisione dei TOLC al quale farà seguito una revisione dei quesiti.

LP chiede se i quesiti del TOLC-B di fisica sono gli stessi del TOLC-S. GA risponde dicendo che i quesiti sono suddivisi in gruppi che contengono quesiti con differente difficoltà calcolata sulla base delle percentuali di risposte esatte. Si riscontra che quasi tutti i quesiti attualmente presenti hanno percentuali di risposte esatte mediamente più basse.

Si riscontra quindi la necessità di sviluppare nuovi quesiti “più semplici”.

Il presidente propone di organizzare una riunione dei corsi di studio afferenti a con.Sienze per presentare le modifiche apportate ai TOLC ai referenti.

GA rileva la necessità di estendere la presentazione anche ad altre figure interessate.

3. COMUNICAZIONI

- Quote: Al 31 maggio sono state incassate 68 quote di adesione per il 2023 (3 quote relative agli anni precedenti) da 62 Dipartimenti e 1 Scuola che ha versato 6 quote.
- Il prof. Lorenzo Di Bari ha terminato il suo mandato da Direttore di Dipartimento e quindi dal Direttivo di con.Sienze, come rappresentante dei direttori di area Chimica. Entra a far parte del Consiglio Direttivo prof.ssa Erika Ribechini Dipartimento di Chimica di Pisa.
- Il prof. Giovanni Musci è decaduto da Presidente del CBUI e quindi dal Direttivo di con.Sienze. È sostituito dal prof. Maurizio Casiraghi dell'università di Milano Bicocca, già rappresentante dei Direttori, a cui il Consiglio dà il benvenuto nella sua nuova funzione.

Si sollecita l'area di Biologia a indicare un secondo rappresentante dei direttori di Dipartimento, ruolo precedentemente ricoperto da Maurizio Casiraghi.

- La prof.ssa Francesca Monti è stata nominata coordinatore della Commissione Didattica della SIF in sostituzione del prof.ssa Elisa Ercolessi.
- Nuovi Membri CUN: Con il Decreto Ministeriale n. 248 del 18 Aprile 2023 sono stati nominati per la durata di quattro anni i consiglieri CUN eletti il 5 maggio 2023 per il rinnovo delle Aree 03, 05, 07, 09, 10, 12 e 13.

AREA 03 - Scienze chimiche

Alessandro PEZZELLA (UniNa) - I fascia;

Sandra FURLANETTO (UniFi) - II fascia;

Bruno CATALANOTTI (UniNa) – Ricercatore

AREA 05 - Scienze biologiche

Paolo Vincenzo PEDONE (UniCampania)- I fascia;

Luisa CIGLIANO (UniNa) - II fascia;

Andrea MASTINU (UniBs) – Ricercatore

AREA 01 – Scienze Matematiche e Informatiche

Massimo Carboara (UniPi) – Ricercatore

- CUN: Il prof. Paolo Vincenzo PEDONE, rappresentante dei professori di I fascia di Area 05, è stato eletto Presidente del CUN.
- CUN: Nella adunanza del 4,5 aprile 2023 il CUN ha predisposto e approvato la delibera per la proposta di revisione delle classi dei corsi di studio.
- CUN: Nella adunanza del 21, 22 e 23 marzo 2023 il CUN ha approvato il documento che contiene le denominazioni e le declaratorie dei gruppi scientifico-disciplinari e dei settori scientifico-disciplinari riconducibili ai singoli gruppi, nonché le corrispondenze con la classificazione attualmente vigente e le relative note esplicative.
- MUR: Università: MUR, nuova tornata dell'Abilitazione Scientifica Nazionale in preparazione dei Gruppi Scientifico-Disciplinari.

Roma, 1 giugno 2023 - In vista della scadenza del termine per la presentazione delle domande relative all'ultima finestra della tornata 2021-2023 dell'Abilitazione

Scientifica Nazionale (ASN), il Ministero dell'Università e della Ricerca comunica che verrà avviata al più presto la procedura per una nuova tornata ASN ancora basata sui Settori Concorsuali. Si darà così continuità al procedimento di valutazione, per predisporre un passaggio ragionato ai Gruppi Scientifico-Disciplinari. Tale passaggio comporta adempimenti amministrativi su cui il Ministero sta già lavorando con i tempi richiesti dal necessario reinquadramento dell'intero personale docente universitario.

■ CUN: Proposta su Abilitazione Scientifica Nazionale Adunanza del 20/4/2023

Rilevanti criticità riconducibili al modello e alle procedure di abilitazione sono:

- L'ASN ha provocato nel sistema universitario fratture artificiali, con la distinzione fra

settori che utilizzano criteri bibliometrici e settori che utilizzano criteri non bibliometrici.

- L'introduzione di rigidi indicatori numerici, con le soglie calcolate su un limitato arco

temporale e caratterizzate da una marcata volatilità, ha poi di fatto concentrato l'attenzione sulla quantità e velocità più che sulla qualità della produzione scientifica.

- La richiesta di vari titoli specifici e predefiniti, mutevoli nel tempo, come condizione di accesso ha portato a dinamiche di adattamento del sistema, con la rincorsa da parte

degli aspiranti all'abilitazione ad accumularli, senza distinguere in base a criteri di qualità.

- La mancanza del curriculum nella documentazione richiesta ha impedito di inquadrare

la valutazione della produzione scientifica nel profilo complessivo degli aspiranti all'abilitazione.

- L'applicazione del criterio delle soglie anche per determinare i possibili componenti delle commissioni ha reso molto ristretta la base della docenza per la formazione delle stesse.

RIBADISCE che:

L'attuale modello garantisce il carattere nazionale dell'abilitazione.... Tuttavia, poggiando su vincoli rigidi, ha ostacolato le procedure, ha limitato l'autonomia valutativa delle commissioni e ha esposto il sistema a vertenze e contenziosi. I correttivi dell'attuale modello potrebbero scaturire almeno dal superamento delle criticità indicate nell'elenco. Qualora invece si volesse andare nella direzione di interventi legislativi di portata più ampia, sarebbe preferibile considerare un modello semplificato. In questa direzione, il CUN ritiene opportuno evitare in ogni caso una visione fondata su meri meccanismi automatici, con indicatori numerico-quantitativi, per consentire invece alle commissioni di valutare la congruità con la declaratoria dei GSD della produzione scientifica dei candidati nell'ambito del loro profilo complessivo.

- CUN: DOSSIER ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE: ANALISI DEI RISULTATI DEI BANDI 2012-2013, 2016 E 2018. Al documento si associa un dossier sui dati delle ASN che contiene una serie di informazioni utili relativi alle percentuali dei chiamati tra gli abilitati, la distribuzione per genere, le percentuali di domande e di abilitazioni assegnate, etc.

(il Dossier si trova al link:

[http://www.conscienze.it/public/\[NEWS\]/462/file//CUN/CUN%2DASN%5FDossier%2D20aprile2023%2Epdf](http://www.conscienze.it/public/[NEWS]/462/file//CUN/CUN%2DASN%5FDossier%2D20aprile2023%2Epdf)) ~~Per Beatrice: converrà mettere una pagina dedicata o linkare direttamente alla pagina CUN?~~

4. APPROVAZIONE VERBALE RIUNIONE DEL 25 GENNAIO 2023

Il Presidente mette in approvazione il verbale della riunione del 25 Gennaio. Il verbale è a disposizione nel materiale della riunione. Il verbale è approvato all'unanimità.

5. PREMI CON.SCIENZE 2023

Il Presidente presenta brevemente la situazione finanziaria di con.Scienze. Ancora per quest'anno la situazione di cassa consente di bandire dei premi seppure in versione ridotta: 6 premi per le tesi di Laurea Magistrale e 6 premi per le tesi di Dottorato. Ci sarà quindi 1 premio per ciascuna area di con.Scienze (Matematica, Fisica, Chimica, Scienze della terra, Biologia, Informatica). Il periodo di riferimento per la tesi: sarà dal 1/08/2022 al 31/07/2023. Le domande potranno essere presentate dal 1/07/2023 al 30/09/2023. In questa edizione, il bando prevedrà la possibilità del «pari merito».

6. VARIE ED EVENTUALI

Tra le varie ed eventuali ci sono degli aggiornamenti del CUN sul Decreto Attuativo sulla Formazione Iniziale Insegnati PF 60 CFU:

- Un certo allarme per un ruolo minore delle didattiche disciplinare
- Tetto massimo di 2500 euro come costi di iscrizione che saranno a carico dei partecipanti
- Massimo 12 cfu pregressi riconoscibili
- Il testo è poco modificabile, a breve arriverà il parere ufficiale del CUN



Alle ore 18.30 non essendoci altro da discutere il prof. Settimio Mobilio dichiara conclusa la riunione

Il Presidente
Prof. Settimio Mobilio

Il Segretario
Prof.ssa M. Carla Aragoni

Nella seguente tabella si rappresenta aggiornata la composizione del Direttivo suddivisa per gruppi di lavoro indicando i presenti, i delegati e gli assenti giustificati:

Organigramma	Nome	P D G	Delegato
Presidente	Settimio MOBILIO	P	
Vicepresidente	Barbara VALTANCOLI	P	
Segretario	Maria Carla ARAGONI	P	
Rappresentanti di Area			
Matematica			
	Bruno RUBINO		
	Adriano TOMASSINI		
Informatica			
	Enrichetta GENTILE	P	
	Roberto BRUNI	P	
Fisica			
	Franco DALFOVO		
	Francesca SORAMEL		S.ROMANOnew
Chimica			
	Laura PRATI	P	
	Erika RIBECHINI	P	
Scienze della Terra			
	Giuseppe MASTRONUZZI	P	
	Massimo MATTEI		
Biologia			
	Marco OLIVERIO	G	mail
	Maurizio CASIRAGHI		
Coordinatori Nazionali			
Matematica	Riccardo COLPI	P	
Informatica	Salvatore ORLANDO	P	
Fisica	Vincenzo CANALE	P	
Chimica	Maria Carla ARAGONI		
Scienze della Terra	Giovanni DE GIUGICI	P	
Biologia	Maurizio CASIRAGHI		
Scienze dei Materiali	Claudio GOLETTI	P	
Beni Culturali e Restauro	Gabriele FAVERO	P	
Scienze dell'Ambiente	Lucia ANGIOLINI		
Membri CUN			
Area 01			
	Paola INVERARDI		
	Antonio MARIGONDA	P	
	Massimo CABOARA	P	
Area 02			
	Fabrizio ILLUMINATI		
	Alessandro CUCCOLI		
	Alessandra FILABOZZI		
Area 03			
	Alessandro PEZZELLA		
	Sandra FURLANETTO		
	Bruno CATALANOTTI		

Area 04			
	Vincenzo MORRA		
	Giandomenico FUBELLI		
	Marco ROMANO		
Area 05			
	Paolo Vincenzo PEDONE		
	Luisa CIGLIANO		
	Andrea MASTINU		
Coordinatori Test CISIA			
Matematica	Gabriele ANZELLOTTI		
Informatica	Paolo CIANCARINI		
Fisica	?		
Chimica	Sergio ZAPPOLI		
Scienze della Terra	Francesca CIFELLI		
Biologia	Daniela PREVEDELLI	P	
PLS			
Matematica	Mirko MARACCI		
Informatica	Mattia MONGA		
Fisica	Claudio FAZIO		
Chimica	Ugo COSENTINO	G	mail
Scienze della Terra	Roberto BRAGA		
Biologia	Bianca Maria LOMBARDO	G	
Statistica	Massimo ATTANASIO	P	
Scienze dei Materiali	Massimiliano D'ARIENZO		
Scienze dell'Ambiente	Francesca BEOLCHINI		
Organigramma	Nome	P D G	Delegato
Presidente	Barbara VALTANCOLI	P	
Vicepresidente			
Segretario	Maria Carla ARAGONI	P	
Rappresentanti di Area			
Matematica			
	Bruno RUBINO		
	Adriano TOMASSINI		
Informatica			
	Enrichetta GENTILE		
	Roberto BRUNI		
Fisica			
	Franco DALFOVO		
	Francesca SORAMEL		
Chimica			
	Laura PRATI		
	Erika RIBECHINI		
Scienze della Terra			
	Giuseppe MASTRONUZZI		
	Massimo MATTEI		
Biologia			
	Marco OLIVERIO		
	Maurizio CASIRAGHI		
Coordinatori Nazionali			
Matematica	Riccardo COLPI		

Informatica	Salvatore ORLANDO
Fisica	Vincenzo CANALE
Chimica	Maria Carla ARAGONI
Scienze della Terra	Giovanni DE GIUGICI
Biologia	Maurizio CASIRAGHI
Scienze dei Materiali	Claudio GOLETTI
Beni Culturali e Restauro	Gabriele FAVERO
Scienze dell'Ambiente	Lucia ANGIOLINI

Membri CUN

Area 01	
	Paola INVERARDI
	Antonio MARIGONDA
	Massimo CABOARA
Area 02	
	Fabrizio ILLUMINATI
	Alessandro CUCCOLI
	Alessandra FILABOZZI
Area 03	
	Alessandro PEZZELLA
	Sandra FURLANETTO
	Bruno CATALANOTTI
Area 04	
	Vincenzo MORRA
	Giandomenico FUBELLI
	Marco ROMANO
Area 05	
	Paolo Vincenzo PEDONE
	Luisa CIGLIANO
	Andrea MASTINU

Coordinatori Test CISIA

Matematica	Gabriele ANZELLOTTI
Informatica	Paolo CIANCARINI
Fisica	?
Chimica	Sergio ZAPPOLI
Scienze della Terra	Francesca CIFELLI
Biologia	Daniela PREVEDELLI

PLS

Matematica	Mirko MARACCI	
Informatica	Mattia MONGA	
Fisica	Claudio FAZIO	
Chimica	Ugo COSENTINO	G mail
Scienze della Terra	Roberto BRAGA	
Biologia	Maria Violetta BRUNDO	
Statistica	Massimo ATTANASIO	
Scienze dei Materiali	Massimiliano D'ARIENZO	
Scienze dell'Ambiente	Francesca BEOLCHINI	